



UU-Vestegnen

Albertslund · Ballerup · Glostrup · Høje-Taastrup · Rødovre

Referat fra bestyrelsesmødet

08.09 2010 kl. 13-15
39. møde
Mødested: UU-Vestegnen
Vognporten 2, Albertslund

Til stede:

Jette Runchel, Albertslund (JR)
Dorrit Christensen, Ballerup (DC) (AFBUD)
Niels-Henrik Andersen, Glostrup (NHA)
Karsten Holst, Høje-Taastrup (KH)
Jette Egholm, Rødovre (JE)

Kopi:

Carsten Bøtker (CB) - tilstede
Søren Åkjær (SÅ) - tilstede
Gurli Panzio (GP) under pkt. 02/10

Punkter / Sager

Beslutning

Godkendelse af referat af møde den 16.06.10

Udsendt 24.06.10

Bilag

Godkendelse af dagsorden for dette møde

02/10

Efterbehandling af årsregnskab 2009

Der indstilles til, at bestyrelsen godkender nedenstående "forbehold".

Ref. 16.06.09:

Revisionen fremlagde dermed et regnskab for 2009 uden forbehold, hvis bestyrelsen kunne godkende regnskabet. Bestyrelsen kunne godkende regnskabet

Herefter gennemgik revisionen en række punkter anført i revisions-protokollatet s. 49 - 52:

Følgende skal godkendes på først-kommende bestyrelsesmøde:

(2.2.) Tilgodehavender

Da der har været afholdt et møde mellem administrationskommunen og UUs ledelse desangående anføres at forholdet anses : "for afsluttet efter foretaget vurdering mellem UU-Vestegnen og kommunen".

1.3.2 Etablering af komplet bogføring

Har også været anført forrige år i revisionsprotokollatet, og det anføres, at: "Det er vores opfattelse, at der snarest bør ske afklaring af ansvars- og arbejdsfordeling mellem UU-Vestegnen og administrations-kommunen" ligesom "Vi skal samtidig henstille til, at fornødne procedurer omkring fuldmagtsforhold og funktionsadskillelse også iagttages i de nye arbejds gange".

Der kunne ikke findes en dato til afvikling af Ungepakke-mødet, hvorfor det blev aflyst.

Referatet blev godkendt, ligesom det blev besluttet at afvikle mødet. Div. beslutninger er gældende under forudsætning af Ballerups endelige tilslutning

CB/
SÅ

Statsforvaltningen har i brev tilkendegivet, at deres endelige godkendelse af årsregnskab 09 forudsætter bestyrelsens godkendelse af de oplistede bemærkninger.

CB orienterede, på baggrund af udleveret notat, om de afholdte møder med Albertslund Kommune vedr. ansvars- og arbejdsfordelingen mellem UU og kommunen ang. "Serviceaftalen". Bestyrelse accepterede den udarbejdede køreplan for implementeringen (udleveret).

Ligeledes er der fra teknisk forvaltning fremsendt forslag til huslejekontrakt vedr. lejemålet Vognporten 2. UU er enig i hovedlinjerne i det fremsendte, men har skriftligt tilkendegivet, at det anførte lejede areal udgør 180m2 kontorlokaler og 36m2 kælderlokaler og ikke 296m2 som anført i kontrakten. Ligeledes er der gjort indsigelse mod, at der ikke opereres med

<p><i>UU ledelsen blev pålagt inden næste bestyrelsesmøde at fremlægge en plan for, hvordan ovenstående bringes i orden, ligesom manglende kontraktforhold skal på plads. Hvis der er brug for ekstern hjælp, må ledelsen trække for en sådan, ligesom evt barrierer i.f.t at få tingene på plads må forelægges bestyrelsen, så den kan handle, evt også inden næste møde.</i></p> <p><i>1.3.3 Likvide beholdninger og fuldmagtsforhold</i> <i>"Vi skal dog gøre opmærksom på, at det ved den anvendte praksis for bankkontoen ikke er fællesskabets samlede midler, som står til disposition..." i.f.m tildeling af ene-fuldmagter til likvide midler.</i></p> <p><i>1.3.5 Generelle ed-kontroller i administrationskommunen.</i> <i>Der foreligger ingen kvittering for 2009, hvilket er normal praksis.</i></p> <p><i>JR adviserer administrationskommunen om div. beslutninger.</i></p>		<p>en prisdifferentiering mellem kontor- og kælderlokaler". Endelig har UU bedt om en genoptagelse af forhandlingerne vedr. "Serviceaftale vedr. vagt og rengøringsydelse".</p> <p>Notaterne, og dermed også de anførte bemærkninger til årsregnskabet 09, blev herefter taget til efterretning.</p>
<p>13-10 Budget 2011 Bilag</p> <p>Til behandling og beslutning, jf. vedtægter §6 stk. 3</p>	<p>CB/ SÅ</p>	<p>Forslag til budget 2011 blev fremlagt Det er som sædvanlig dannet ud fra den af KL udarbejdede budgetmodel. UU er af staten pålagt øgede udgifter til div. IT-værktøjer, hvilket afspejles i budgettet. Bestyrelsen ønsker løbende at blive orienteret om evt. yderligere udgifter til den nationale IT-portal. Bestyrelsen ønskede et notat vedr. DUT-midlerne i.f.m ungapakkerne.</p> <p>UU skal spørge til baggrunden for administrationskommunens forhøjelse af prisen på "Servicekontrakten vedr. Løn,- personale og økonomi-administration".</p> <p>Budgettet godkendt.</p>
<p>10-10 Etablering af landssekretariat for Ungdommens Uddannelsesvejledning. UUUC / Ungdommens Uddannelsesvejlednings Udviklingscenter.</p> <p>Centret får til opgave at koordinere og forhandle i forhold til UVM, KL og arbejdsmarkedets parter m.fl. Kontingent 10.000 kr. + 10 øre pr. indbygger.</p> <p>Det indstilles til bestyrelsen, at UU-Vestegnen tilslutter sig kredsen som medlem af UUUC.</p>	<p>CB/ SÅ</p>	<p>CB redegjorde, på baggrund af det udsendte notat, for nødvendigheden af etablering af centeret. Udgiften holdes indenfor budgettet. Bestyrelsen ønsker en årlig tilbage-melding om resultaterne fra UUUC.</p> <p>Taget til efterretning med de anførte bemærkninger</p>
<p>14-10 Budgetstatus pr. 31.08.10 2010 Bilag</p>		<p>Budgetstatus fremlagt og taget til efterretning efter en kort drøftelse om udgifterne til IT.</p>

<p>15-10 Vestegnssamarbejdet Bilag: Drøftelse af muligheder for et samarbejde, jf. henvendelse fra JR af 11.08.10</p>	<p>JR</p>	<p>Jette Runchel fremlagde baggrunden for det fremsendte notat.</p> <p>KH (Høje Taastrup) melder ind, hvor Kommunen synes det er interessant.</p> <p>JE (Rødovre) er ikke med i Vestegnssamarbejdet og mente også, at samarbejdet bør forankres omkring UU-Vestegnen og UU-Syd.</p> <p>NHA (Glostrup) har skiftet politisk flertal og fokuserer på "kerneydelse".</p> <p>Enighed om, at punktet tages med på borgmestermødet, og JR (Alberslund) Udarbejder forslag til notat, som mailes rundt.</p>
<p>16-10 STU – Særligt tilrettelagt uddannelse for unge med særlige behov Bilag: KL vejledning om STU Orientering og drøftelse vedr. økonomi og serviceniveau i den enkelte kommune.</p>		<p>Fremsendte STU-rapport fra KL diskuteret. Behovet for en forventningsafstemning mellem UU og kommunerne er meget Vigtig især i.f.t antal uddannelses tilbud, prisen på disse samt arbejds gange.</p> <p>Det blev besluttet at arbejde for afholdelse af 2 møder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Møde mellem skolechefer/dir, STU-Ansvarlige, samt UU. 2) Møde med hovedleverandører af Uddannelses tilbud, hvor ikke alle Medlemmer af bestyrelsen Behøver at være tilstede. <p>Jette Runchel går ind i arbejdet.</p> <p>Klage fra borger Glostrup og Klagenævnets svar fremsendes KL</p>
<p>17-10 Borgmestermøde 1.11.10 kl.9-11 Indledende drøftelse vedr. dagsorden og fokuspunkter</p>		<p>På borgmestermødet bør følgende punkter tages op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Status på UMS – tal 2) Hvor er vi henne ift UTA? Hvad fik vi ud af det? 3) STU – status 4) Ungepakken – samarbejde med andre UUER og ungdomsud. 5) Samarbejdet på vestegnen
<p>18-10 KL invitation til projekt om "ungepakken" Bilag: På opfordring af skolecheferne ønskes en drøftelse om en evt. deltagelse i projektet.</p>		<p>Rødovre overvejer Albertslund deltager ikke Høje Taastrup overvejer Glostrup har ikke taget stilling</p>

<p>19-10 Ny lov om vejledning og 4 nye bekendtgørelser Bilag</p> <p>Opgaveudvidelse med myndighedsopgaver og skærpede krav til UU og kommuner vedr. unge uden uddannelse i alderen 15-17 år</p> <p>Mødekalender 2010 17.11.10 kl. 13-15 <i>Karsten Holst kan ikke deltage</i> 17.11</p> <p>Borgmestermøde: 1.11. kl.9-11</p> <p>Evt.</p> <p>Orientering fra formanden:</p> <p>Orientering fra kommunerne:</p> <p>Orientering fra centerleder:</p> <p>Kommende punkter:</p>		<p>Taget til efterretning</p> <p>Kommunerne ønsker oversigt over, hvor mange produktionsskolevurderinger, som UU har udarbejdet det seneste år. Hvordan får kommunerne besked om antal?</p> <p>Orientering vedr. et samarbejde med Integrationsministeriet om afprøvning af særlige indsatsatser og metoder med henblik på at flere unge bliver fastholdt i de erhvervsfaglige uddannelser / EUD</p> <p>Hvordan griber vi implementeringen af unge-pakken an?</p>
---	--	---

