



UU-Vestegnen

Albertslund · Ballerup · Glostrup · Høje-Taastrup · Rødovre

Referat Fra bestyrelsesmødet 17.11 2010 kl. 13-15 40. møde Mødested: UU-Vestegnen Vognporten 2, Albertslund	
Til: Jette Runchel, Albertslund (JR) Dorrit Christensen, Ballerup (DC) Niels-Henrik Andersen, Glostrup (NHA) Willy Dahl, suppleant Høje-Taastrup (WD) Jette Egholm, Rødovre (JE)	Kopi: Carsten Bøtker (CB) - tilstede Søren Åkjær (SÅ) - tilstede Gurli Panzio (GP) under pkt 1

Punkter / Sager	Beslutning
Godkendelse af referat af møde den 8.09.10 Udsendt 22.09.10 Bilag:	Godkendt
Godkendelse af dagsorden for dette møde	Godkendt
02/10 Efterbehandling af årsregnskab 2009 Vedr. kontrakter med adm. kommunen <i>CB orienterede, på baggrund af udleveret notat, om de afholdte møder med Albertslund Kommune vedr. ansvars- og arbejdsfordelingen mellem UU og kommunen ang. "Serviceaftalen". Bestyrelsen accepterede den udarbejdede køreplan for implementeringen (udleveret).</i> <i>Ligeledes er der fra teknisk forvaltning fremsendt forslag til huslejekontrakt vedr. lejemålet Vognporten 2. UU er enig i hovedlinjerne i det frem-sendte, men har skriftligt tilkendegivet, at det anførte lejede areal udgør 180m2 kontorlokaler og 36m2 kælder-lokaler og ikke 296m2 som anført i kontrakten. Ligeledes er der gjort ind-sigelse mod, at der ikke opereres med en prisdifferentiering mellem kontor- og kælderlokaler".</i> <i>Endelig har UU bedt om en genoptagelse af forhandlingerne vedr. "Serviceaftale vedr. vagt og rengøringsydelser".</i>	CB/ SÅ CB orienterede kort om status. CB håber og arbejder på, at tingene er faldet på plads inden næste bestyrelsesmøde. Albertslund kommune har sat en ny kontaktperson på i.f.t økonomi-aftalen. Jette Runchel gav udtryk for, at hun godt vil bruges som kontaktperson i.f.t Albertslund Kommune fremover

<p>15-10 Vestegnssamarbejdet Orientering om mødet i Vestegnssamarbejdet 4.11.10</p>	<p>JR</p>	<p>CB og JR var til møde i Vestegnssamarbejdet sammen med et antal andre kommuner. Et fælles møde mellem bestyrelserne i UU-Syd og UU-Vestegnen planlægges afholdt sidst i januar. Her kan evt fælles tiltag og samarbejder drøftes, f.eks. i.f.t STU – aftaler m.v. Forslag om at lægge bestyrelsesmøde samme dag inden mødet.</p> <p>UU-Vestegnen samarbejder i dag med SYD, Nord, Frederiksberg, Tårnby bl.a omkring "uddannelsesparathed", brobygning.net, særlige forløb for uafklarede unge på TEC, Special-Uddannelsesmesse samt meget mere.</p>
<p>16-10 STU – Særligt tilrettelagt uddannelse for unge med særlige behov Bilag: KL vejledning om STU</p> <p>Strategier og aftaler for et samarbejde mellem UU og interessentkommunerne.</p>		<p>STU er kommet for at blive. Målgruppeafgrænsningen vigtig, og den af CB udarbejdede procedureplan fremlagt og skal tages med hjem til kommunerne.</p> <p>Forventningsafstemning i.f.t forældre/kommunerne vigtig, så der ikke stilles noget i udsigt, som ikke kan indfries. Proceduren i.f.t overgangen fra grundskolen er klar, men der er problemer i.f.t "udefra" kommende elever. Det vil være farligt at "af-specialisere" området, så varetagelsen af opgaven i UU er god. Behov for erfaringsudveksling kommunerne imellem vedr. praktiske tilrettelæggelse af arbejdsgange, samt forvaltningsmæssige placering m.v.</p> <p>Tema-møde med jobcenter-chefer, Bestyrelsen, social-, og skole-chefer vil være en god ide.</p> <p>STU-medarbejderne har en stor arbejdsbyrde, og der har været arbejdet meget med udviklingen af div. procedurer.</p>
<p>17-10 Borgmestermøde 1.11.10 kl.9-11 Evaluering af borgmestermødet 1.11.10</p> <p>Er der behov for en omallokering af ressourcerne i UU, således at de 16-24 årige vægtes mere end for nuværende jf. nedenstående ?</p>		<p>Formanden gav udtryk for, at notatet fra mødet rammer stemningen og udbytte godt. NHA var enig, og pegede på vigtigheden af at få en drøftelse af ydelserne i.f.t de 16 – 24 årige, samt erhvervsskolernes indsats.</p>

<p>Opgaverne med de 16-24 årige er siden UUs etablering i 2005 forøget betydeligt, hvilket bør danne grundlag for en drøftelse af behovet for en mere formel repræsentation af "beskæftigelsen" i UU.</p> <p>Iværksættelse af undersøgelse vedr. frafald på EUD, jf. nedenstående ?</p> <p>Årsagerne til frafaldet på erhvervsskolerne bør granskes yderligere, og dialogen med skolerne styrkes for at imødegå dette frafald. Ligeledes må der fortsat arbejdes på at modvirke tendensen til, at stadig færre unge vælger EUD.</p> <p>Vedr. Vestegnssamarbejdet, jf. referat af mødet: Derimod kunne det anbefales, og tages op til overvejelse, at tage initiativ til (1-2 gange årligt) en dialog eller en konference på udvalgsniveau i UU-Vestegnen, for at drøfte retning for arbejdet med de unge, herunder sikre en koordinering af de forskellige indsatsområder.</p> <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Referat af møde 1.11.10 - Beretning pr. 15.10.10 <p>19-10 UU-Vestegnens grundydelse i forhold til Ungepakke.2 Implementering af ny lov om vejledning i forlængelse af Ungepakke-2, herunder opgaveudvidelse med myndighedsopgaver og skærpede krav til UU og kommuner vedr. uddannelsesparathedsvurdering af elever i 9. og 10. kl. og pligt til uddannelse for unge i alderen 15-17 år.</p> <p>Status for UU's samarbejde med skoler og forvaltninger samt en drøftelse af muligheder for en fælles procedure for ansvars- og opgavefordeling.</p> <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bek. 872 vedr. pligt til uddannelse for de 15-17 årige. - Bek. 873 vedr. vejledning. - Bek. 874 vedr. uddannelsesparathedsvurdering - Grundydelseskatalog ny udgave med virkning fra 1.01. 2011 	<p>JR var enig, men ønskede tilføjet, at der var stemning for på embedsmandsplan at afklare, hvilke konkrete samarbejdsflader som eksisterer på Vestegnen.'</p> <p>JE gav udtryk for, at Rødovre var tilfreds med samarbejdet, og der havde været en god stemning på mødet.</p> <p>DC mente, at borgmestrene brænder for sagen, og godt vil styrke samarbejdet med erhvervslivet – bla. omkring fremskaffelse af lære-praktikpladser.</p> <p>Høje Taastrup træder ud af Vestegnssamarbejdet, og JR udtrykte tvivl om, hvorvidt vestegnssamarbejdet overlever på sigt.</p> <p>CB oplyste, at LBRerne har opfordret UU til at søge penge vedr. udvikling af metoder til opsøgning af praktikpladser.</p> <p>På næste bestyrelsesmøde ønskes optaget et pkt. vedr.: Indsatsen for de 16 – 24 årige – hvordan prioriteres ressourcerne ?</p> <p>CB uddelte UUs reviderede grundydelseskatalog, som det fremstår efter implementering af den nyeste lovgivning.</p> <p>Herefter orienterede CB ang. processen med implementeringen af "uddannelsesparathedsopgaven", som den er først er afstemt med kommunernes skolechefer, herefter med skoleledelsen som skal afholde møder med alle lærerne på de enkelte skoler.</p> <p>UU-vejlederne er blevet klædt på til at kunne indgå i dialogen. Der er forventning om - på sigt – at det bliver et mindre antal elever, som vil blive erklæret ikke-uddannelsesparate, idet processen startes fremover i 7. kl., i forventning om, at man kan forebygge, at et større antal elever i 9./10. klasse havner i den situation, at de bliver erklæret "ikke uddannelsesparat".</p> <p>UU-Vestegnens model for en uddannelsesparathedsvurdering vil blive anbefalet af UVM, der udsender modellen i et inspirationshefte medio dec.</p>
--	---

20-10
Budgetstatus pr.
Bilag

Kommunerne bør drøfte serviceniveau i forhold til at kunne iværksætte individuelle afklarings- og opkvalificeringsforløb for unge der ikke er uddannelsesparate, herunder unge i alderen 15-17 år med pligt til uddannelse.

UU anmoder om en tilbagemelding vedr. den enkelte kommunes serviceniveau og hvilke tilbud de satser på at ville bruge af de forskellige muligheder, som er listet op i oplægget, herunder en tilkendegivelse om opgaven skal forankres i UU i form af en særlig aftale med den enkelte kommune.

UU'erne i regionen arbejder sammen med erhvervsuddannelserne på at etablere en række statsfinansierede tilbud i op til 6 uger på en erhvervsskole. Tilbudet vil blive målrettet unge, hvor en uddannelsesparathedsopekvalificering kan iværksætte over et kortere forløb.

Pligt til uddannelse – statuspapir : Individuelle aftaler med de enkelte kommuner. Vejlederne har fået et power-point-show som SKAL benyttes i.f.t orienteringen. UU vil ikke eksponere sanktionsvinklen. Kommunerne udtrykte tilfredshed med UUs indsats.

Budgetstatus fremlagt. Ud fra de tilgængelige oplysninger ser det ud som, at UU vil overholde budgettet – undtaget i.f.t IT (udgifter til fælles nationale it-systemer) og revision, som der tidligere er redegjort for.

Bestyrelsen kunne godt ønske sig nogle uddybede noter på budget-status-over-sigten, samt noget om forventningerne. Også gerne noget om forbruget i.f.t normal-forbrug (i pct.) Så snart aftalerne med Albertslund kommune er faldet på plads, leveres denne service gerne.

<p>Mødekalender 2010 17.11.10 kl. 13-15 <i>Karsten Holst kan ikke deltage</i> 17.11</p> <p>Borgmestermøde:</p> <p>Evt.</p> <p>Orientering fra formanden:</p> <p>Orientering fra kommunerne:</p> <p>Orientering fra centerleder:</p> <p>Kommende punkter:</p>		<p>CB laver ny mødekalender</p> <p>Ballerup er i fuld gang med at koordinere indsatserne i.f.t børn og unge</p> <p>Børn og unge er i fokus i Albertslund</p> <p>Glostrup snakker skolestruktur</p> <p>UU er i fuld gang med projekterne i samarbejde med Integrationsministeriet. Ændring af produktionsskolelovgivning</p> <p>Uddeling af oversigt, som på skoleniveau vedr. de unges uddannelsesstatus hvor eleverne, som stadig bor i kommunen, er gået hen rent uddannelsesmæssigt.</p> <p>Oversigterne fremsendes sammen med referatet.</p> <p>Indsatsen for de 16 – 24 årige – hvordan prioriteres ressourcerne ?</p>